

# **PATENTES DE INVENCION, MODELOS DE UTILIDAD Y DISEÑOS INDUSTRIALES**

EVOLUCIÓN RECIENTE Y SITUACIÓN ACTUAL

TERCER TRIMESTRE DE 2025

DIRECCIÓN NACIONAL DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

NOVIEMBRE 2025

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
PATENTES DE INVENCION.....	4
EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL .....	4
DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR .....	5
DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA .....	6
DISTRIBUCIÓN POR SISTEMA DE CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL (CIP) .....	7
DISEÑOS INDUSTRIALES.....	8
EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL .....	8
DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR .....	9
DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA .....	10
DISTRIBUCIÓN POR CLASE LOCARNO.....	11
MODELOS DE UTILIDAD .....	12
EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL .....	12
DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR.....	12
DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA .....	13
DISTRIBUCIÓN POR SISTEMA DE CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL (CIP) .....	13
PARTICIPACIÓN DE INVENTORES LOCALES.....	14

## INTRODUCCIÓN

El presente documento analiza brevemente la evolución reciente y el estado de situación de las solicitudes de patentes presentadas ante la Dirección Nacional de la Propiedad Industrial del Ministerio de Industria, Energía y Minería del Uruguay (DNPI – MIEM) para el período comprendido desde el 2005 a la fecha.

La Ley N° 17.164, promulgada en 1999<sup>1</sup>, constituye la principal norma legal en materia de patentes en Uruguay. En su artículo 21 establece que la patente de invención tendrá un plazo de duración de veinte años, contados a partir de la fecha de la solicitud, por lo que el período cubierto en este documento contempla la totalidad de las Patentes de Invención concedidas y vigentes en la actualidad.

Además de las patentes de invención, la citada norma legisla sobre otras dos formas de protección de la propiedad industrial como son los Modelos de Utilidad (Título III) y los Diseños Industriales (Título IV), estableciendo plazos de duración de 10 años en ambos casos y prorrogables por única vez por un período de 5 años.

Los cuadros y gráficos presentados a continuación en el informe se construyen sobre la base de datos registrales de DNPI – MIEM obtenidos a través del sistema informático IPAS de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), el cual se emplea internamente como software de procesamiento y gestión de expedientes.

Los datos utilizados en el presente documento fueron actualizados con fecha **6/10/2025**, y cubren el período **1/1/2005 – 30/9/2025**. En este marco se registraron 14.946 solicitudes que se pueden distribuir de la siguiente forma en función del tipo de patente y su estado actual.

Tipo de Patente	Vigentes	No vigentes	En proceso	Total
Invención	1.065	9.040	2.167	<b>12.272</b>
Diseño Industrial	667	1.023	118	<b>1.808</b>
Modelo de Utilidad	68	767	31	<b>866</b>
<b>Total</b>	<b>1.800</b>	<b>10.830</b>	<b>2.316</b>	<b>14.946</b>

La columna No vigentes comprende solicitudes que pueden, por diversos motivos, haber sido desistidas por el solicitante, denegadas por DNPI, o bien haber sido concedidas en el pasado pero por alguna razón perdieron vigencia (vencimiento del plazo, no pago de la anualidad, etc.).

Las solicitudes en proceso comprenden todas aquellas solicitudes pendientes de análisis o bien que se encuentran en alguna fase previa a su concesión o denegación.

---

<sup>1</sup> <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/17164-1999>

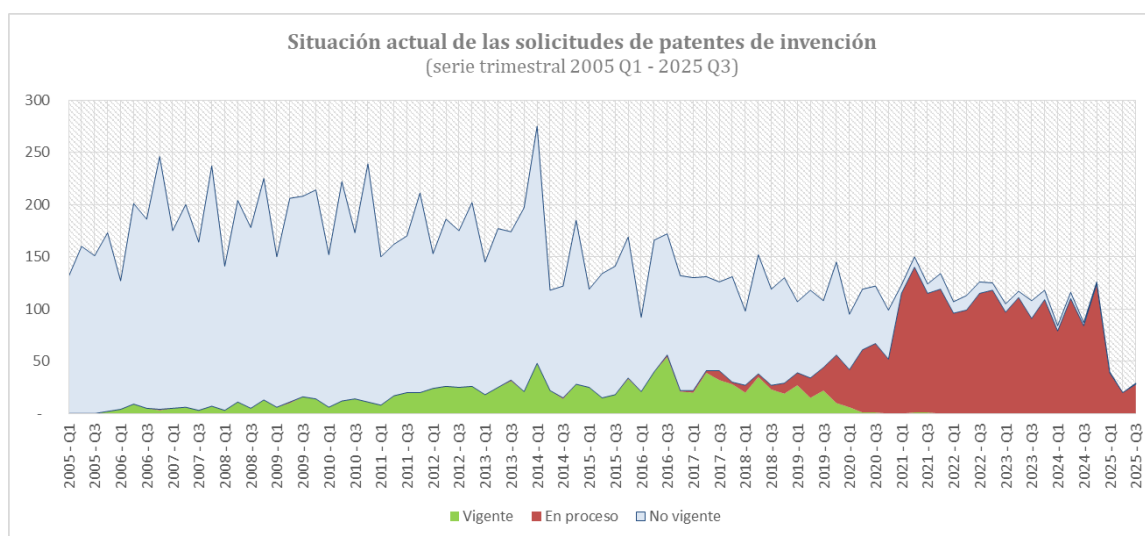
## PATENTES DE INVENCION

OMPI define a las patentes como “*un derecho exclusivo que se concede sobre una invención. En términos generales, una patente faculta a su titular a decidir si la invención puede ser utilizada por terceros y, en ese caso, de qué forma. Como contrapartida de ese derecho, en el documento de patente publicado, el titular de la patente pone a disposición del público la información técnica relativa a la invención*”<sup>2</sup>.

En el artículo 8 de la Ley N° 17.164 se consideran invenciones patentables “*las invenciones nuevas de productos o de procedimientos que supongan una actividad inventiva y sean susceptibles de aplicación industrial*”.

## EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL

En el siguiente gráfico se observa la evolución trimestral de las solicitudes desde 2005 observándose una leve tendencia a la baja que se sostiene hasta fines de 2024. La caída abrupta observada en los primeros trimestres de 2025 se debe principalmente al ingreso de Uruguay al Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT)<sup>3</sup>, que implica una fase internacional previa al ingreso a DNPI de 18 meses de duración, por lo que es esperable que los niveles de solicitudes retornen a valores anteriores a partir del segundo semestre del 2026.



La patente de invención concedida y vigente más reciente fue solicitada en el **tercer trimestre de 2021**, siendo la mediana de la serie el **cuarto trimestre de 2014**, lo que implica que la mitad de las patentes de invención vigentes actualmente cuentan con más de 10 años de presentadas sus solicitudes ante DNPI.

<sup>2</sup> <https://www.wipo.int/es/web/patents/>

<sup>3</sup> <https://www.wipo.int/es/web/pct-system>

## DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR

Rank	País del Titular	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	<b>Estados Unidos</b>	400	38%	712	33%
2	<b>Alemania</b>	94	9%	105	5%
3	<b>Suiza</b>	79	7%	338	16%
4	<b>Finlandia</b>	72	7%	68	3%
5	<b>Brasil</b>	53	5%	124	6%
6	<b>Reino Unido</b>	33	3%	43	2%
7	<b>Francia</b>	30	3%	34	2%
8	<b>Argentina</b>	30	3%	28	1%
9	<b>Uruguay</b>	28	3%	69	3%
10	<b>España</b>	28	3%	49	2%
11	<b>Bélgica</b>	21	2%	29	1%
12	<b>Austria</b>	19	2%	12	1%
13	<b>Países Bajos</b>	18	2%	18	1%
14	<b>India</b>	16	2%	92	4%
15	<b>Japón</b>	13	1%	62	3%
16	<b>Chile</b>	13	1%	14	1%
17	<b>Suecia</b>	12	1%	42	2%
18	<b>Corea del Sur</b>	12	1%	32	1%
19	<b>Australia</b>	9	1%	24	1%
20	<b>Nueva Zelanda</b>	9	1%	9	0%
21	<b>Bermudas</b>	9	1%	2	-
22	<b>Curazao</b>	9	1%	-	0%
23	<b>Canadá</b>	8	1%	19	1%
24	<b>Dinamarca</b>	8	1%	6	0%
25	<b>Italia</b>	7	1%	25	1%
26	<b>México</b>	6	1%	5	0%
27	<b>China</b>	4	0%	56	3%
28	<b>Irlanda</b>	3	0%	17	1%
29	<b>Colombia</b>	3	0%	6	0%
30	<b>Noruega</b>	3	0%	6	0%
31	<b>Rusia</b>	2	0%	40	2%
32	<b>Hungría</b>	2	0%	1	0%
33	<b>Bahamas</b>	2	0%	-	0%
34	<b>Singapur</b>	1	0%	6	-
35	<b>Hong Kong</b>	1	0%	5	0%
36	<b>Luxemburgo</b>	1	0%	3	0%
37	<b>Serbia</b>	1	0%	1	-
38	<b>Islandia</b>	1	0%	-	-
39	<b>Sudáfrica</b>	1	0%	-	-
40	<b>Arabia Saudita</b>	1	0%	-	-
41	<b>Islas Bouvet</b>	1	0%	-	-
42	<b>El Salvador</b>	1	0%	-	-
43	<b>Antigua y Barbuda</b>	1	0%	-	-
44	<b>Israel</b>	-	-	38	2%
45	<b>Mauricio</b>	-	-	10	0%
46	<b>Portugal</b>	-	-	7	0%
47	<b>Cuba</b>	-	-	3	0%
48	<b>Taiwan</b>	-	-	1	0%
49	<b>Venezuela</b>	-	-	1	0%
50	<b>Polonia</b>	-	-	1	0%
51	<b>Emiratos Arabes</b>	-	-	1	0%
52	<b>Costa Rica</b>	-	-	1	0%
53	<b>Perú</b>	-	-	1	0%
54	<b>Eslovaquia</b>	-	-	1	0%
	<b>Total</b>	<b>1.065</b>	<b>100%</b>	<b>2.167</b>	<b>100%</b>

## DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA

En el siguiente cuadro se presentan las principales empresas con patentes vigentes<sup>4</sup>. La categoría Otras agrupa empresas con menos de 5 patentes vigentes. Dentro de Personas Físicas se agrupan los inventores a título individual (o a veces grupos de inventores), correspondiendo 17 de estas 44 patentes a inventores (o grupos) uruguayos.

Rank	Empresa Titular	Total Vigentes	(%)
1	MONSANTO	88	8%
2	CORTEVA AGRISCIENCE LLC	58	5%
3	SYNGENTA	47	4%
4	PERSONA FÍSICA	44	4%
5	UPM	41	4%
6	AMGEN	38	4%
7	NOVARTIS	36	3%
8	BAYER	33	3%
9	BOEHRINGER INGELHEIM	32	3%
10	BASF	27	3%
11	FMC	17	2%
12	AbbVie	16	2%
13	ANDRITZ	16	2%
14	JANSSEN	15	1%
15	CRYSTAL LAGOONS	14	1%
16	QUALCOMM Incorporated	12	1%
17	UPL LTD	12	1%
18	BRISTOL-MYERS SQUIBB	10	1%
19	IFCO SYSTEMS GMBH	9	1%
20	PEUGEOT CITROËN AUTOMOBILES SA	8	1%
21	ZOETIS LLC	8	1%
22	ECOLAB USA INC.	7	1%
23	REGENERON PHARMACEUTICALS, INC	7	1%
24	UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA	7	1%
25	PFIZER	7	1%
26	NESTE OYJ	6	1%
27	ALLFLEX	6	1%
28	SUZANO S.A.	6	1%
29	GILEAD	6	1%
30	CMPC TISSUE S.A	5	0%
31	HENSLEY INDUSTRIES , INC.	5	0%
32	CARLSBERG BREWERIES	5	0%
33	Alnylam Pharmaceuticals, Inc.	5	0%
34	ARROWHEAD PHARMACEUTICALS INC.	5	0%
35	GALAPAGOS	5	0%
36	Vrio Corp.	5	0%
	Otras	397	37%
	<b>Total</b>	<b>1065</b>	<b>100%</b>

<sup>4</sup> No se presentan solicitudes en proceso por cuestiones de confidencialidad de los datos

## DISTRIBUCIÓN POR SISTEMA DE CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL (CIP)

De acuerdo a su clasificación dentro del sistema internacional CIP<sup>5</sup>, el 60% de las patentes vigentes tiene como clase principal las correspondientes a los códigos A01 y C07 cuya descripción se encuentra en las dos primeras líneas del cuadro<sup>6</sup>.

Rank	Descripción CIP	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	AGRICULTURA; SILVICULTURA; CRIA; CAZA; CAPTURA; PESCA	346	32%	862	40%
2	QUIMICA ORGANICA	302	28%	628	29%
3	CIENCIAS MEDICAS O VETERINARIAS; HIGIENE	44	4%	104	5%
4	PROCEDIMIENTOS O APARATOS FISICOS O QUIMICOS	33	3%	32	1%
5	BIOQUIMICA; BEBIDAS ALCOHOLICAS	32	3%	78	4%
6	TRANSPORTE; EMBALAJE; ALMACENADO	28	3%	25	1%
7	FABRICACION DEL PAPEL; PRODUCCION DE LA CELULOSA	24	2%	22	1%
8	METROLOGIA; ENSAYOS	21	2%	33	2%
9	TRATAMIENTO DEL AGUA, AGUA RESIDUAL, DE ALCANTARILLA	19	2%	7	0%
10	COMPUESTOS MACROMOLECULARES ORGANICOS	18	2%	29	1%
11	QUIMICA INORGANICA	16	2%	10	0%
12	TECNICA DE LAS COMUNICACIONES ELECTRICAS	14	1%	11	1%
13	EDIFICIOS	12	1%	14	1%
14	VEHICULOS EN GENERAL	11	1%	6	0%
15	HIDRAULICA; CIMENTACIONES; MOVIMIENTO DE TIERRAS	10	1%	12	1%
16	MOBILIARIO; ARTICULOS O APARATOS DE USO DOMESTICO	9	1%	3	0%
17	ALIMENTOS, PRODUCTOS ALIMENTICIOS O BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	7	1%	34	2%
18	INDUSTRIAS DEL PETROLEO, GAS O COQUE; GAS DE SINTESIS (con CO)	7	1%	14	1%
	Otras	112	11%	243	11%
	<b>Total</b>	<b>1.065</b>	<b>100%</b>	<b>2.167</b>	<b>100%</b>

<sup>5</sup> <https://www.wipo.int/es/web/classification-ipc>

<sup>6</sup> Una patente puede tener más de una clase prioritaria. A los efectos de la elaboración del cuadro se toma la primera que surge de los datos extraídos de IPAS.

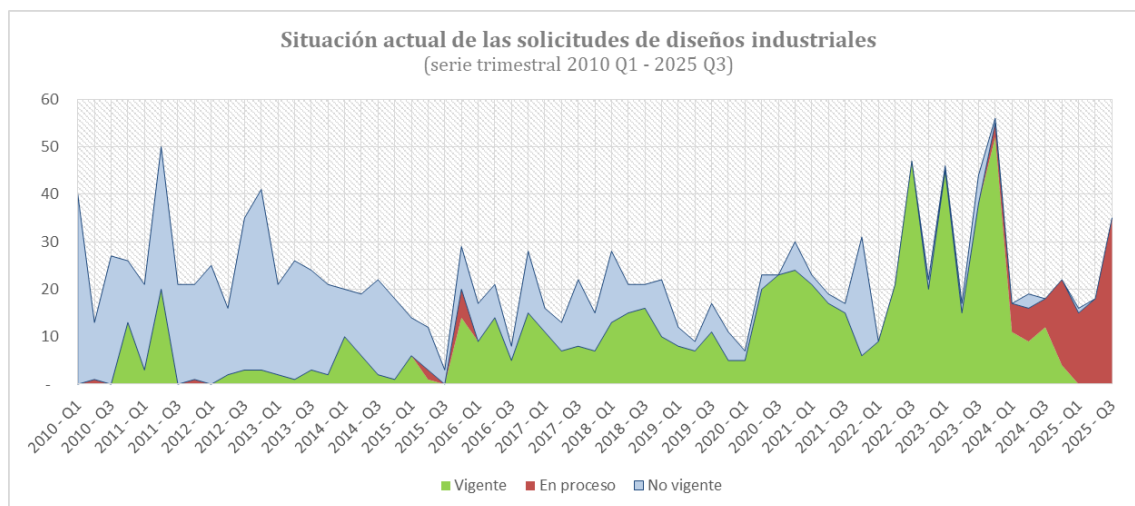
## DISEÑOS INDUSTRIALES

Según el artículo 86 de la Ley N° 17.164 se considera diseños industriales patentables a “*las creaciones originales de carácter ornamental que incorporadas o aplicadas a un producto industrial o artesanal, le otorgan una apariencia especial. Ese carácter ornamental puede derivarse, entre otros, de la forma, la línea, el contorno, la configuración, el color y la textura o el material*”.

Respecto al plazo, el artículo 84 de la norma establece el mismo será de 10 años pudiendo ser prorrogado una única vez por 5 años más.

## EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL

Si bien la serie de solicitudes presenta importantes oscilaciones intraanuales no se observa una tendencia clara a lo largo del período. Las patentes por diseños industriales más recientes concedidas son del **cuarto trimestre del 2024** y la mediana de la serie se encuentra en el **primer trimestre de 2021** lo que se explica por su menor plazo de duración, así como por una mayor celeridad en su trámite administrativo en comparación con las patentes de invención.





## DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR

En el siguiente cuadro se presentan los diseños industriales vigentes discriminados por país de origen del titular. Los 10 principales países concentran el 90% del total, ubicándose Uruguay como el tercer país del ranking con un 17% de las mismas.

Rank	País del Titular	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	<b>Estados Unidos</b>	149	22%	31	26%
2	<b>Japón</b>	132	20%	5	4%
3	<b>Uruguay</b>	114	17%	21	18%
4	<b>Brasil</b>	44	7%	21	18%
5	<b>Chile</b>	42	6%	-	-
6	<b>Argentina</b>	31	5%	10	8%
7	<b>España</b>	31	5%	2	2%
8	<b>China</b>	29	4%	8	7%
9	<b>Francia</b>	17	3%	2	2%
10	<b>Países Bajos</b>	10	1%	-	-
11	<b>Italia</b>	9	1%	1	1%
12	<b>Alemania</b>	9	1%	-	-
13	<b>Colombia</b>	9	1%	-	-
14	<b>México</b>	7	1%	1	1%
15	<b>Suiza</b>	5	1%	1	1%
16	<b>Australia</b>	3	0%	5	4%
17	<b>Suecia</b>	3	0%	-	-
18	<b>Dinamarca</b>	3	0%	-	-
19	<b>Malasia</b>	3	0%	-	-
20	<b>India</b>	2	0%	2	2%
21	<b>Nueva Zelanda</b>	2	0%	1	1%
22	<b>Rusia</b>	2	0%	-	-
23	<b>Singapur</b>	2	0%	-	-
24	<b>Hong Kong</b>	2	0%	-	-
25	<b>Vietnam</b>	2	0%	-	-
26	<b>Polonia</b>	2	0%	-	-
27	<b>Portugal</b>	1	0%	-	-
28	<b>Turquía</b>	1	0%	-	-
29	<b>Ecuador</b>	1	0%	-	-
30	<b>Reino Unido</b>	-	-	3	3%
31	<b>Bélgica</b>	-	-	1	1%
32	<b>Finlandia</b>	-	-	1	1%
33	<b>Islas Vírgenes</b>	-	-	1	1%
34	<b>Cuba</b>	-	-	1	1%
	<b>Total</b>	<b>667</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>

## DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA

A nivel de empresas la concentración es menor que en el caso de países, correspondiendo los dos primeros lugares a empresas tecnológicas. Dentro de Personas Físicas se agrupan los diseñadores a título individual (o a veces grupos de diseñadores), perteneciendo 26 de estas 43 a titulares uruguayos.<sup>7</sup>

Rank	Empresa Titular	Total Vigentes	(%)
1	Apple Inc.	80	12%
2	SONY ENTERTAINMENT	68	10%
3	HONDA MOTOR	56	8%
4	PERSONA FÍSICA	43	6%
5	CMPC TISSUE S.A.	38	6%
6	ALUMINIOS DEL URUGUAY S.A.	26	4%
7	CHERY AUTOMOBILE CO., LTD	23	3%
8	Crocs, Inc.	22	3%
9	CORELUX SRL	21	3%
10	EMPRESAS CMPC S.A.	18	3%
11	ALUAR ALUMINIO ARGENTINO SA	18	3%
12	PACIFIC MARKET INTERNATIONAL, LLC	12	2%
13	DISA HOLDING ENERGÉTICO, S.L.U.	9	1%
14	PRODUCTOS FAMILIA S.A.	9	1%
15	Versuni Holding B.V.	8	1%
16	COMPAGNIE GERVAIS DANONE	7	1%
17	IDE ELECTRIC S.L.	7	1%
18	CONAIR CORPORATION	5	1%
19	YPF S.A.	5	1%
20	AbbVie	5	1%
21	FCA (FIAT CHRYSLER)	4	1%
22	MAX CO., LTD	4	1%
23	SPARTAN CHEMICAL COMPANY, INC.	4	1%
24	ADP	4	1%
25	SOFTYS S.A.	4	1%
26	Deremate.com de Uruguay S.R.L.	4	1%
27	GRUPO ROTOPLAS, S.A.B. DE C.V.	4	1%
	Otras	159	24%
	<b>Total</b>	<b>667</b>	<b>100%</b>

<sup>7</sup> No se presentan solicitudes en proceso por cuestiones de confidencialidad de los datos

## DISTRIBUCIÓN POR CLASE LOCARNO

Se trata de una clasificación internacional de diseños<sup>8</sup> establecida por el arreglo de Locarno en 1968. Un porcentaje importante de las solicitudes en proceso no han sido aún asignadas a una categoría por lo que se encuentran agrupadas dentro de la categoría Otras.

Rank	Descripción Locarno	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	Equipos de grabación, telecomunicación o procesamiento de datos	109	16%	9	8%
2	Medios de transporte y de elevación	101	15%	9	8%
3	Construcciones y elementos de construcción	83	12%	19	16%
4	Embalajes y contenedores para el transporte o la manipulación de productos	80	12%	10	8%
5	Artículos de uso doméstico	39	6%	7	6%
6	Productos textiles, materiales laminados artificiales y naturales	32	5%	-	-
7	Artículos de relojería y otros instrumentos de medida, instrumentos de control	31	5%	1	1%
8	Artículos de vestir y mercería	31	5%	1	1%
9	Equipos médicos y de laboratorio	28	4%	-	-
10	Instalaciones para la distribución de fluidos, saneamiento, calefacción, ventilación	26	4%	5	4%
11	Aparatos de producción, de distribución o de transformación de electricidad	26	4%	-	-
12	Artículos de viaje, estuches, parasoles y objetos personales	11	2%	2	2%
13	Juegos, juguetes, tiendas y artículos de deporte	11	2%	-	-
14	Herramientas y quincallería	9	1%	-	-
15	Productos farmacéuticos o de cosmética, artículos y equipos de tocador	8	1%	-	-
16	Equipo para la venta o la publicidad, signos indicadores	6	1%	-	-
17	Máquinas no comprendidas en otras clases	5	1%	2	2%
18	Artículos para el cuidado y la atención de los animales	5	1%	1	1%
	Otras	26	4%	52	44%
	<b>Total</b>	<b>667</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>

<sup>8</sup> <https://www.wipo.int/es/web/classification-locarno>

## MODELOS DE UTILIDAD

Según el artículo 81 de la Ley N° 17.164 se considera modelo de utilidad patentable “a toda nueva disposición o conformación obtenida o introducida en herramientas, instrumentos de trabajo, utensilios, dispositivos, equipos u otros objetos conocidos, que importen una mejor utilización o un mejor resultado en la función a que están destinados, u otra ventaja para su uso o fabricación”. Al igual que la patente de invención debe implicar una actividad inventiva y ser novedoso en relación al estado de la técnica.

Respecto al plazo, el artículo 97 de la norma establece el mismo será de 10 años pudiendo ser prorrogado una única vez por 5 años más.

Según la OMPI, los modelos de utilidad “se consideran especialmente adecuados para proteger invenciones que introducen pequeñas mejoras y adaptaciones de productos existentes o que tienen una vida comercial corta”.<sup>9</sup>

## EVOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES SEGÚN ESTADO ACTUAL

Se presentan los resultados en formato cuadro y con frecuencia de datos anual por tratarse de una modalidad de patente menos solicitada. La serie inicia en 2010, año en el que se registra el primer modelo de utilidad vigente en la actualidad.<sup>10</sup>

Modelos de Utilidad	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Total
Vigente	2	1	4	1			5	7	8	12	5	4	9	8	2		68
En proceso														2	14	15	31
No vigente	48	40	52	47	29	54	26	29	28	48	23	24	21	17	17	2	
<b>Total general</b>	<b>50</b>	<b>41</b>	<b>56</b>	<b>48</b>	<b>29</b>	<b>54</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>60</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	

## DISTRIBUCIÓN POR PAÍS DE ORIGEN DEL TITULAR

Uruguay concentra 42 de los 68 Modelos de Utilidad vigentes, siendo el resto pertenecientes en su mayoría a países de la región.

Rank	País del Titular	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	<b>Uruguay</b>	42	62%	17	55%
2	<b>Brasil</b>	10	15%	6	19%
3	<b>Chile</b>	6	9%	2	6%
4	<b>Argentina</b>	6	9%	2	6%
5	<b>Rusia</b>	2	3%	-	-
6	<b>Estados Unidos</b>	1	1%	-	-
7	<b>España</b>	1	1%	-	-
8	<b>Cuba</b>	-	-	1	3%
9	<b>China</b>	-	-	1	3%
10	<b>Colombia</b>	-	-	2	6%
	<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

<sup>9</sup> [https://www.wipo.int/en/web/patents/topics/utility\\_models](https://www.wipo.int/en/web/patents/topics/utility_models)

<sup>10</sup> Por ello la cantidad de patentes no vigentes no coincide con los valores del cuadro de la Introducción

## DISTRIBUCIÓN POR EMPRESA

Otra característica distintiva de los Modelos de Utilidad es que son empleados mayormente por inventores locales (o regionales).

Rank	Empresa Titular	Total Vigentes	(%)
1	PERSONA FÍSICA	37	54%
2	CMPC TISSUE S.A	4	6%
3	UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA	3	4%
4	JOINT STOCK COMPANY "BIOCAD"	2	3%
5	PMI South America Consumer Goods LTDA	2	3%
6	NILKO	2	3%
7	CARTOCOR S.A.	2	3%
8	ALUMINIOS DEL URUGUAY S.A.	2	3%
9	Otros	14	21%
<b>Total</b>		<b>68</b>	<b>100%</b>

## DISTRIBUCIÓN POR SISTEMA DE CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL (CIP)

Rank	Descripción CIP	Total Vigentes	(%)	Total en proceso	(%)
1	TRANSPORTE; EMBALAJE; ALMACENADO	10	15%	1	3%
2	CIENCIAS MEDICAS O VETERINARIAS; HIGIENE	8	12%	2	6%
3	AGRICULTURA; SILVICULTURA; CRIA; CAZA; CAPTURA; PESCA	8	12%	2	6%
4	EDIFICIOS	6	9%	-	-
5	MOBILIARIO; ARTICULOS O APARATOS DE USO DOMESTICO	5	7%	1	3%
6	VEHICULOS EN GENERAL	3	4%	2	6%
7	OBJETOS DE USO PERSONAL O ARTICULOS DE VIAJE	3	4%	-	-
8	PUERTAS, VENTANAS, POSTIGOS O CORTINAS METALICAS ENROLLABLES	3	4%	-	-
9	SUMINISTROS DE AGUA; EVACUACION DE AGUAS	3	4%	-	-
10	METROLOGIA; ENSAYOS	2	3%	2	6%
11	DISPOSITIVOS ACCIONADORES POR PRESION DE UN FLUIDO	2	3%	-	-
12	ELEMENTOS ELÉCTRICOS	2	3%	-	-
13	ILUMINACION	2	3%	-	-
	Otras	11	16%	21	68%
<b>Total</b>		<b>68</b>	<b>100%</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>

## PARTICIPACIÓN DE INVENTORES LOCALES

De acuerdo al artículo 4to del Convenio de París, el inventor de la patente tiene el derecho a ser mencionado como tal<sup>11</sup>. La mención a él o los inventores se registra en el documento de patente con independencia de la titularidad de la patente, la cual puede pertenecer al inventor, o bien a empresas o centros de investigación.

En el siguiente cuadro se presentan nuevamente las cantidades totales de patentes concedidas y en proceso, en las tres modalidades previstas en la ley, discriminando en este caso aquellas patentes en las que hay al menos un inventor uruguayo (Inventor local), así como también aquellas en las que además de haber un inventor uruguayo, este es también titular de la patente (Inventor local y titular).

Como se observa, la participación local es significativa en modelos de utilidad y baja en diseños y patentes de invención. En este último caso, sólo 35 patentes tienen al menos un inventor uruguayo (3% del total) y 17 son además propiedad del o los inventores. Las restantes 18 pertenecen a empresas o instituciones, destacando UDELAR (7) y UPM (6).

	Total Concedida	Inventor local (UY)	(%)	Inventor local y titular	(%)	Total en proceso	Inventor local (UY)	(%)	Inventor local y titular	(%)
Invención	1.065	35	3%	17	2%	2.167	73	3%	39	2%
Diseño Industrial	667	81	12%	26	4%	118	21	18%	7	6%
Modelo de Utilidad	68	42	62%	32	47%	31	19	61%	17	55%

<sup>11</sup> [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/es/wipo\\_pub\\_201.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/es/wipo_pub_201.pdf)